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## Resumen ejecutivo:

Este documento consiste en el informe necesario para cumplir con el requisito individual del estudiante 2 del progreso de los criterios individuales del estudiante 2 en la tercera entrega.

El principal objetivo de esta entrega es el permitir a los usuarios de la aplicación realizar operaciones sobre los datos instanciados en la anterior entrega.

## Introducción

Esta tarea consiste en analizar cómo se ha llevado a cabo la tarea planeada por parte del estudiante 2, de esta forma se podrá analizar el esfuerzo que ha empleado, teniendo este la capacidad de ser recompensado o penalizado dependiendo de la calidad que tenga la entrega.

## Listado de progresos realizados

* Planning report.
* Progress report.
* Tareas de codificación:
* Permitir a los clientes crear, listar, editar, mostrar y publicar sus reservas y pasajeros.
* Permitir a los usuarios darse de alta como clientes y actualizar sus perfiles de cliente.
* Permitir a los administradores listar y mostrar las reservas publicadas junto a sus pasajeros.
* Crear un dashboard para los clientes.
* Grabar un video mostrando la funcionalidad de los requisitos individuales 8 y 9.
* Analysis report.

Todos los progresos realizados por el estudiante 2 (Manuel María Calderón Rodríguez), aunque no puedan ser calificados según la satisfacción del docente respecto a su cumplimiento, han sido valorados positivamente por los miembros del grupo en cuanto a calidad del trabajo, tasa de finalización, comunicación y colaboración. Sin embargo, quedó una tarea pendiente de completar, lo que deberá ser considerado en la evaluación final. Aun así, podrá optar a la recompensa de elegir una tarea grupal en la siguiente entrega, siempre que se asegure de completar adecuadamente sus responsabilidades.

## Descripción de conflictos encontrados

Sin conflictos en esta entrega.

## Comparación entre coste estimado y real

Después de realizar todas las tareas, ya se puede ver cuál ha sido el esfuerzo real que el estudiante 2 ha tenido que hacer para llevarlas a cabo. En el planning report se anotó que tardaría 375 minutos en realizarlas, el tiempo real que ha tardado es de 570 minutos, lo que hace que el costo real sea de 190 euros, un 52 % más caro de lo que había estimado.

## Conclusiones

El estudiante 2 trabajó tal y como se esperaba de él, salvo para la tarea de dashboard, según los criterios del grupo para recompensar por la buena finalización de las tareas con tiempo para la fecha de entrega.

## Bibliografía

Intencionalmente en blanco.